



Regeringskansliet
Näringsdepartementet
Trafikenheten

Er Beteckning
N2008/4790/TR

Banverkets Diariennr
F07-156/SA20

Synpunkter på Banverkets yttrande med anledning av överklagat beslut om fastställelse av järnvägsplan för Citybanan

1 Inledning

Banverkets yttrande tyder på att ansvarig handläggare inte har förstått innebörden av de synpunkter vi lämnat på ytspårutredningen eller järnvägsplan. Vidare tycks samma handläggare heller inte förstått innebörden av det överklagande av fastställelsebeslutet som undertecknade har inlämnat.

Vi har vid telefonsamtal och mejl påtalat vikten av att våra synpunkter tillvaratas på ett adekvat sätt och därför föreslagit ett personligt möte där vi skulle kunna besvara eventuella frågor som Banverket hade med anledning av våra inlagor. Detta har kategoriskt avvisats och resultatet är nu att Banverket nu lämnar irrelevanta synpunkter på vårt överklagande. Sorgligt.

2 Banverkets missförstånd

Banverket sorterar in vårt överklagande under rubriken "Annan lösning än den nu planerade", och tolkar vårt överklagande som "att vi anser en underjordisk förbindelse enligt vad som anges i järnvägsplanen inte är acceptabel och vi motsätter oss att planen genomförs".

Detta är mycket uppseendeväckande när det ingenstans i våra synpunkter eller överklagande står att finna att vi yrkar på att Regeringen väljer en annan lösning eller att vi motsätter oss att planen genomförs. Det vi däremot yrkat på är att järnvägsplanen kompletteras för att uppfylla de krav om rimliga alternativ i MKB:n, som anges i Lagen om byggande av järnväg och Miljöbalken, samt att vi haft synpunkter på planens innehåll.

Vi finner det mycket märkligt att Banverkets yttrande inte kvalitetssäkrats bättre innan det skickats till Regeringen.

Intressant är dock de kommentarer som beteendevetare som deltagit i PIFF-analysens utformning har lämnat om Banverkets yttrande. Dessa väl ansedda beteendevetare, anser att Banverkets agerande tyder på att handläggande tjänstemän och konsulter som står projekt Citybanan nära, känner sig hotade och att en jämförelse med ett ytspår skulle avslöja brister projektet känner till men gör allt för att dölja.

3 Regeringens tillåtighetsbeslut

Banverket erinrar oss om att Regeringens beslut den 31 maj 2007 innebär att Citybanan ska genomföras (Banverkets tolkning, OM anm.) i enlighet med 2005 års tillåtighetsbeslut. Därmed tolkar Banverket detta som att det inte är aktuellt med ytspår eller annan lösning som faller utanför ramen för tillåtighet.

Vi har gång efter annan muntligt, i mejl och i synpunkter samt överklagande påtalat att vi anser att tillåtighetsbeslutet på intet sätt legitimerar Banverket att underlåta att uppfylla miljölagstiftningen. Vi anser att det vore förödande om Regeringen tog på sig hela ansvaret för innehållet i en MKB som strider mot gällande lagstiftning. Naturligtvis skall det verk som har erforderlig kompetens även vara ansvarig för dess MKB.

Till yttermera visso är det ju av Miljööverdomstolen i ett slutligt beslut, klarlagt att Banverkets MKB har så allvarliga brister att den inte ens kan ligga till grund för prövning. Högsta Domstolen har dessutom, "once and for all", i beslut den 13 juni fastställt Miljööverdomstolens dom.

Att Banverket, med denna juridiska kunskap, låter chefsjuristen underteckna brevet till Regeringen finner vi mycket anmärkningsvärt.

Olle Markstedt

Postvägen 1, 139 54 VÄRMDÖ, Tel 08-571 624 27, mob. 070-516 24 27



4 Hur är vi berörda

Undertecknade är på olika sätt berörda av på vilket sätt spårkapaciteten i Stockholm utökas och därmed av fastställelsebeslutet för Citybanan.

- Boende vid Odenplan ser sin närmiljö förstöras
- Boende i Nacka och Värmdö ser möjligheterna till en station vid Slussen omintetgjorda.
- Boende i övriga delar av landet ser viktiga järnvägsbyggen skjutas på framtiden, pga Citybanans skenande kostnader
- Alla i landet berörs av klimatpåverkan beroende på Citybanans miljömässiga brister

5 Yrkande

Vi yrkar på att Regeringen bortser från Banverkets synpunkter och vidhåller de synpunkter vi tidigare lämnat på ytspårstuderingen och järnvägsplanen för Citybanan samt de därtill hörande överklagandena.

Vi yrkar återigen på att rimliga alternativ skall ingå i Banverkets MKB för spårutbyggnad i Stockholm

Särskilt vill vi att rimliga alternativ skall presenteras, på ett för oss Medborgare och våra förtroendevalda lättbegripligt sätt, i en icke-teknisk sammanfattning både som ett bra beslutsunderlag men även som ett historiskt dokument där vi för våra barn kan visa att det val vi gjorde var det bästa för miljön.

6 Muntligt och skriftligt överlämnande

Det vi har att tillföra berör ekonomi (finans), klimatpåverkan (miljö), gestaltning (kultur) och infrastruktur i ett större perspektiv. Vi anholder därför också om att, förutom en skriftlig redogörelse, även erbjuda möjligheten att muntligt delge Regeringen våra synpunkter.

Banverkets avoga inställning till muntlig överlämning av våra synpunkter ser vi nu dessvärre synnerligen negativa effekter av. Verbal interaktiv kommunikation ser vi som en förutsättning för att förstå innebörden av våra synpunkter i denna mycket komplexa fråga.

Olle Markstedt

Medborgare som tidigare lämnat synpunkter på järnvägsplanen

Medborgare som [RÖSTAT](#) och lämnat kommentarer på hemsidan www.KnutpunktSlussen.se

Postvägen 1

139 54 Värmdö

Mobil 070-516 24 27

olle.markstedt@telia.com



Olle Markstedt

Postvägen 1, 139 54 VÄRMDÖ, Tel 08-571 624 27, mob. 070-516 24 27