

Stockholm den 5 december 2008

Nacka tingsrätt
miljödomstolen
Box 1104
131 26 Nacka Strand**Påminnelser och anmälan av nya sakägare****M 2301-07, M 4128-08 och M 1659-07****Staten genom Banverket angående tillstånd till bortledning av grundvatten från Citybanans anläggningar norr om Söderström****Inledning**

Banverket behandlar nedan de yttranden som har inkommit i målen i anledning av kungörelser den 3 juni och den 17 september 2008 rörande A) Spårtunnel Tomteboda – Riddarholmen, mål nr M 2301-07 och den 17 september 2008 rörande B) tillfartstunnel vid bangårdsområdet, mål nr M 4128-08 samt Banverkets yttrande den 3 september 2008 rörande C) arbetstunnel vid Norra station, mål nr M 1659-07.

I respektive mål görs ett sammandrag av framförda synpunkter samt följer därefter Banverkets inställning och synpunkter på vad som anförts.

Anmälan av ytterligare sakägare

Fortsatta undersökningar visar att sakägarkretsen utökas något, huvudsakligen med hänsyn till risk för påverkan på servisedningar. Banverket anmäler härmed som sakägare även dem som upptagits i den kompletterande sakägarförteckningen, **bilaga 1**.

Tillkommande fastigheter på vilka verksamheter och anläggningar förekommer

Utöver vad Banverket har angivit i ansökan, aktbilaga 1, avsnitt 15, och i inlägga den 3 september 2008, aktbilaga 147, avsnitt I d, kommer under byggskedet bortledning av grundvatten tillfälligt att ske från:

- Tomteboda betongtråg och –tunnel och tillfartstunnel Tomteboda. Anläggningar för detta kommer att vara belägna på fastigheten Hagalund 4:1 i Solna kommun.

- Schakt för brandgasventilation för station City belägna vid Olof Palmes gata på fastigheterna Barnhuskällaren 6 och Norrmalm 1:129 och på Centralplan på fastigheten Norrmalm 4:53.
- Schakt för uppgång från station City beläget vid Vasagatan/Vasaplan på fastigheterna Norrmalm 4:51 och 4:60.

Redovisning av kvartersbeskrivningar och förslag till kontrollprogram

Efter att ansökan lämnades in har Banverket fortsatt sitt utredningsarbete. Bland annat har Banverket upprättat beskrivningar kvarter för kvarter av grundläggning, mark- och grundvattenförhållanden, förväntad grundvattenpåverkan och planerade åtgärder, se **bilaga 2**. Kvarteren redovisas i alfabetisk ordning.

Vidare har Banverket upprättat ett förslag till kontrollprogram avseende vattenverksamheten, **bilaga 3**.

Prövningens omfattning och handläggningsfrågor

Anledning förekommer att påminna om att förevarande prövning inte avser annat än den vattenverksamhet som är nödvändig för att Citybanan skall kunna byggas och drivas. När det gäller domstolsprövningens omfattning och inriktning må hänvisas till Banverkets tidigare yttranden, senast yttrandet den 3 september 2008 i målet rörande Spårtunnel Tomtebodavägen – Riddarholmen, aktbilaga 147, särskilt sid. 7f med hänvisningar. Erforderliga prövningar rörande fastställande av järnvägsplan och erforderliga tillägg i berörda detaljplaner har den 4 ds. avslutats i och med att regeringen avlog samtliga överklaganden. Banverkets fastställelsebeslut rörande järnvägsplanen och Stockholms stads antagande av tillägg till detaljplaner har därmed vunnit laga kraft. Genom regeringens beslut i fråga om järnvägsplanen har de rättsliga förutsättningarna för byggandet och driften av Citybanan, innefattande föreskrifterna i järnvägsplanen om skyddsåtgärder och försiktighetsmått under såväl byggskede som driftsskede tagit till sig laga kraft.

Banverkets talan är styrande för prövningen. Detta innebär att annat och mera än de verksamheter som Banverket har underkastat domstolsprövning inte kan bli föremål för prövning i målen. I anseende till innehållet i miljööverdomstolens beslut den 20 april 2007 rörande tillfartstunneln vid bangårdsområdet har Banverket kompletterat utredningen med avseende på annat än vattenverksamheten. Syftet med detta är att domstolsorganisationen skall kunna bilda sig en uppfattning om projektet i hela dess vidd. Den omständigheten att Banverket nu tillhandagår med uppgifter utöver vad som behövs för att bedöma vattenverksamheten berättigar inte till slutsatsen att prövningen skall omfatta något annat och mera än denna verksamhet. Vissa fastighetsägare har framfört propåer om bedömning av vibrationer med mera som inte hänför sig till vattenverksamheten utan till själva drivningen och driften av tunneln. Ehuru uppgifter därom knappast hör hemma i målen har Banverket bestämt sig för att tillhandahålla sådana uppgifter, se **bilagor 4 och 5** jämte Banverkets yttranden i redovisningen nedan avseende dessa fastighetsägare. Detta görs mest för att visa att utredning finns med avseende på även dessa förhållanden. Det kan påpekas att konsekvenserna som sådana av tunneldrivningen och driften av järnvägen har tagits om hand och bedömts i den ordning som bestämts för detta.

Banverket anser att målen nu är beredda för huvudförhandling. En del aktörer som har yttrat sig har begärt anstånd med att inkomma med ytterligare synpunkter. Banverket anser att några anstånd, som riskerar att fördröja målens handläggning, inte bör medges.

BanverketPunkten 1

Föreningen är inte upptagen i sakägarförteckningen i ansökningshandlingarna, då byggnaden på fastigheten är grundlagd på berg och därmed inte känslig för en eventuell grundvattennivåsänkning. Banverket har hämtat in uppgifter om byggnadens grundläggning i byggnadsnämndens arkiv. I övrigt konstaterar Banverket att det inte finns förutsättningar för miljödomstolen att i detta skede av processen ta ställning till om föreningen är sakägare eller inte. Banverket bestrider därför föreningens yrkande om att miljödomstolen skall definieras som sakägare.

Punkterna 2 och 3

Banverket har inhämtat uppgifter om byggnadens grundläggning från byggnadsnämndens arkiv. Banverket hänvisar till bilaga 2. Normalt sker besiktning av byggnader som ligger inom 100 m från en sprängplats. Banverket har utökat besiktningsområdet till 150 m. Citybanans tunnlar kommer att passera ca 300 m från fastigheten som därmed ligger långt utanför besiktningsområdet. Det saknas därför skäl att vidta begärda undersökningar.

Punkten 4

Angående Banverkets ersättningskyldighet för uppkommen skada hänvisas till vad Banverket anfört under avsnitt 6) ovan.

40) Olle Markstedt, aktbil. 102

Markstedt har framfört följande. Miljökonsekvensbeskrivningen avviker från vad som anges i 6 kap. 7 och 12 §§ miljöbalken eftersom den saknar redovisning av alternativa utformningar och att andra jämförbara sätt att nå samma syfte, samt att inga rimliga alternativ har beskrivits. Ansökan skall avvisas intill dess att den uppfyller kraven i miljöbalken.

Banverket

Markstedt är inte att betrakta som sakägare eftersom han inte äger någon fastighet belägen inom influensområdet. Han berörs inte av ansökningsprocessen. Banverket anser att den i målet ingivna miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller miljöbalkens krav och att skäl för avvisning inte föreligger.

41) AFA Trygghetsförsäkringsaktiebolag, ägare till fastigheterna Boken 13 och tomträttshavare till fastigheten Hägern Större 14, AFA Sjukförsäkringsaktiebolag, ägare till fastigheten Härden 19, Sabbatsberg 22, Svalan 9, Gråmunkeholmen 4, Fyrkanten 11 och Fyrkanten 14 samt tomträttshavare till fastigheten Uggleborg 14, samt AFA Livförsäkringsaktiebolag, ägare till fastigheterna Våghalsen 14 och Våghalsen 15, aktbil. 103 och 175.

Bolagen har yrkat att ett bifall till ansökan skall villkoras av

1. att Banverket reviderar det praktiska influensområdet,
2. att Banverket vid avgränsningen av influensområdet utgår från konstaterade hydrauliska gränser och geologiska/tektoniska strukturer såsom sprickzoner,
3. att avgränsningen av influensområdet skall omfatta områden där grundvattenpåverkan kan vara större än 0,1 meter,
4. att Banverket utgår från ett "worst case"-scenario vad gäller influensområdets utbredning samt även vad gäller grundvattenpåverkan och beräkning av marksättningar,