



Mål nr  
M 3980-09 aktbil.52

Svea Hovrätt  
Miljööverdomstolen  
Box 2290  
103 17 Stockholm

## Yttrande över tidplan för handläggning av mål M 3980-09

På uppdrag av klagande nr 54 aktbilaga 44, Birger Egnér, ber vi att få anföra följande synpunkter.

### 1 Tidplan

Vi anser att tidplanen är väl tilltagen och ser därmed inget behov av att begära anstånd eller på annat sätt försöka fördröja domstolens handläggning.

### 2 Remisser

Vi anser att Miljööverdomstolens planerade remissinstanser är väl motiverade men hemställer att ytterligare instanser borde erbjudas möjlighet att delge rätten sina synpunkter:

- KTH, Kungliga Tekniska Högskolan. Högskolan är en opartisk instans med kompetenser att utvärdera inkomna synpunkter ur historisk, aktuellt och framtida tekniskt perspektiv
- Handelshögskolan. Högskolan är en opartisk instans med kompetens att utvärdera inkomna synpunkter ur historisk, aktuellt och framtida ekonomiskt perspektiv
- SL. Stockholms lokaltrafik är huvudman för pendeltågstrafiken med en parlamentariskt tillsatt styrelse och med lång erfarenhet av tågdrift i tunnel med kompetens att utvärdera inkomna synpunkter ur historiskt, aktuellt och framtida resandeperspektiv

Utan att på något sätt förhindra remissinstanser att yttra sig vill vi bara göra rätten uppmärksam på att Stockholms stad politiskt har uttalat sig positiv till Citybanan och att grunden för detta ställningstagande, som vi ser det, vilar på utredningar från företag med ekonomiska intressen i projekt Citybanan. Stadens tjänstemän är, vad vi förstår, också djupt engagerade i projekt Citybanan och är, om vi inte är fel underättade, genom avtal ekonomiskt ansvariga för stationerna City och Odenplan.



### 3 Huvudförhandling och syn

Banverket hemställde tidigare, i frågan om inhibition, om att Miljööverdomstolen höll syn innan domstolen tog ställning till yrkande. Banverket hemställde att syn skulle hållas vid schaktet vid Bangårdsområdet, en infiltrationsbrunn vid Norra Bantorget, schaktet och arbetstunneln vid Torsgatan, schaktet vid Norra station och närområdet vid Gamla Brogatan.

Enligt tidplanen ska huvudförhandling och syn hållas den 12 - 14 januari 2010. Vi håller med Miljööverdomstolen och Banverket om att det är värdefullt med en exkursion för att fysiskt beskåda förberedande arbeten och anser därmed att synen bör utökas till att även omfatta de arbeten Banverket tidigare genomfört i samband med Centralens utbyggnad, Tredje spåret och arbeten med växlar vid Tegelbacken.

Vi hemställer således härmed om att syn även skall hållas av sträckningen för Tysta Spår, som ett rimligt alternativ till Citybanan och därvid syna följande:

- Utrymmen i Landstingshuset och Hilton som förberedande arbeten för det Tredje spåret
- Förberedande arbeten med en bro över Söderström, den sk Bockfoten
- En promenad över Söderström längs järnvägen, där det är möjligt att se både Citybanans pågående arbete med sänktunnel och förstå de miljömässiga fördelarna med att samordna byggandet av ny Sluss med bro/tunnel /station för tågtrafiken enligt förslaget Tysta Spår i [www.KnutpunktSlussen.se](http://www.KnutpunktSlussen.se)
- Besöka utrymmen i källarna på Hessensteinska palatset, Riksarkivet och Norstedts som skulle tas i anspråk av ett västligt ytspår.
- En promenad över Norrström för att få beskrivet vad investeringen på ca 1 Miljard för byte av växlar vid Tegelbacken har gett för effekter för kapaciteten på stambanan och hur nödvändig denna investering blir om Citybanan byggs
- En besiktning av Centralens plattformskapacitet och utbyggnadsmöjligheter med ytspår alternativt Citybanan samt en kapacitetsmässig jämförelse med T-centralen.

Genom att samtidigt syna både Citybanan och ett Tredje spår som alternativ, erhålls möjligheten att bedöma den relativa skillnaden mellan dessa två alternativ i enlighet med Weber-Fechners lag och gällande lagstiftning.

Olle Markstedt

Saltarö Strand Konsult  
 Postvägen 1  
 139 54 Värmdö  
 Mobil 070-516 24 27  
[olle.markstedt@telia.com](mailto:olle.markstedt@telia.com)